



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-3428/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i Nikoline Mišković, članice vijeća, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom ARIANA PRODUCTION d.o.o., OIB 84025210266, Labin, Presika 84/1, odlučujući o žalbi MICHAELA GASPERINI, OIB 03787842438, Presika, Presika 84/1, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika, kojeg zastupa punomoćnica Saša Omeragić, odvjetnica iz Odvjetničkog društva Vaić & Dvorničić d.o.o. iz Pule, protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-418/2021-3 od 16. lipnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 30. kolovoza 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba Michaela Gasperini iz Presike i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-418/2021-3 od 16. lipnja 2021., u dijelu kojim je naloženo Michaelu Gasperini da solidarno plati predujam za namirenje troškova parničnog postupka u iznosu od 3.000,00 kn.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Pazinu naložio je Giuseppeu Parazzini iz Presike, i Michaelu Gasperini iz Presike, osobama ovlaštenima za zastupanje dužnika Ariana Production d.o.o. Labin, Presika 84/1, OIB 84025210266, da u roku od osm dana od dana dostave rješenja solidarno plate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 3.000,00 kn na račun Trgovačkog suda u Pazinu (točka I. izreke). U točki II. izreke odredio je ukoliko obveznici plaćanja predujma ne plate predujam u postavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijeste sud, sud će u daljnjem roku od osam dana na rješenje staviti potvrdu o ovršnosti i istog dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate predujma provedbom ovrhe na novčanim sredstvima obveznika plaćanja predujma, u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima. U točki III. izreke naloženo je Financijskoj agenciji da provede ovrhu pljenidbom i prijenosom sredstava obveznika plaćanja predujma na svim njegovim računima i oročenim novčanim sredstvima kod svih banaka kod kojih obveznik ima račune koji se vode pod njegovim osobnim identifikacijskim brojem. U točki IV. izreke naloženo je Financijskoj agenciji izdati nalog bankama kod kojih obveznici plaćanja predujma vode svoje račune ili imaju oročena novčana sredstva da provede rješenje u visini

potrebnoj za izvršenje i da novčani iznos cjelokupnog iznosa predujma prenese na račun Trgovačkog suda u Pazinu. U točki V. izreke određeno je ukoliko Financijska agencija u roku od godine dana od primitka rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima i oročenim novčanim sredstvima obveznika u skladu s odredbama zakona koji uređuje provedbu ovrhe na novčanim sredstvima u cjelokupnom iznosu predujma, dostavit će osnovu za plaćanje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu odnosno sjedištu obveznika radi prisilne naplate predujma prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Ako obveznici plaćanja predujma nemaju prebivalište, odnosno sjedište na području Republike Hrvatske, Financijska agencija će dostaviti osnovu za plaćanje ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema sjedištu suda koji je donio predmetnu osnovu za plaćanje. Također u točki VI. izreke određeno je da neiskorišteni iznos predujma iz točke 1. rješenja, sud će nakon završetka postupka uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

2. Svoju odluku sud temelji na odredbama čl. 110. st. 2., čl. 113. st. 1. i čl. 114. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Visinu određenog predujma obrazložio je time da je potreban najmanji iznos od 3.000,00 kn radi namirenja troškova Financijske agencije, za trošak i nagradu stečajnog upravitelja, za osiguranje stečajnog upravitelja, za izradu pečata, procjenu imovine.

3. Protiv rješenja žalbu je podnio Michael Gasperini iz Presike, navodeći da je zainteresirana osoba koja podnosi žalbu iz svih dopuštenih žalbenih razloga. U bitnom navodi kako žalitelj nije ovlaštena osoba za zastupanje dužnika o čemu je obavijestio Trgovački sud u Pazinu te da je vodio i parnični postupak pred tim sudom. Poziva se na odredbu čl. 424.a Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj: 152/11–pročišćeni tekst, 111/12, 68/13 i 110/15; dalje: ZTD) te na čl. 425. ZTD-a, iz čega je jasno kako je upis promjene člana uprave u sudski registar deklaratorne naravi. Dostavlja uz žalbu ostavku (na mjesto člana uprave dužnika) od 20. svibnja 2019., zahtjev za brisanje podataka o članstvu u upravi društva od 26. kolovoza 2019. uz presliku potvrde o poslanoj pošiljci Trgovačkom sudu u Pazinu, dopis Trgovačkog suda u Pazinu, te presudu zbog ogluhe Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj P-47/2020-30 od 21. svibnja 2021. Predlaže uvažiti žalbu i ukinuti pobijano rješenje odnosno preinačiti rješenje na način da se na uplatu predujma pozove samo član uprave društva Giuseppe Parazzini.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje je ispitano sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Pobijano rješenje je pravilno.

6. Iz dostavljenog dijela preslike spisa proizlazi da je Financijska agencija 14. lipnja 2021. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom

sukladno čl. 110. st. 1. SZ-a, budući da dužnik ima jednog zaposlenog, a u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje na dan 11. lipnja 2021. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 6.593,35 kn. Financijska agencija je na temelju odredbe čl. 112. st. 5. SZ, obavijestila sud da dužnik na dan 11. lipnja 2021. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjenih novčanih sredstva.

7. Nadalje, iz stanja spisa proizlazi da u vrijeme podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, u sudskom registru Trgovačkog suda u Pazinu, osobe ovlaštene za zastupanje Giuseppe Parazzini i Michael Gasperini, su članovi uprave.

8. Sukladno odredbi čl. 114. st. 1. SZ-a podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka dužan je platiti iznos predujma od 1.000,00 kn u Fond za namirenje troškova stečajnoga postupka te po nalogu suda u roku od osam dana dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 20.000,00 kn, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Međutim, navedeni predujam nisu dužni platiti: 1) radnici i prijašnji dužnikovi radnici ako su podnijeli prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka radi namirenja svoje dospjele tražbine po osnovi rada, 2) Financijska agencija ako je podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a i 3) Republika Hrvatska (čl. 114. st. 3. SZ-a). Sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a, ako osobe iz čl. 110. st. 2. SZ-a (osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, član upravnoga odbora dioničkoga društva, likvidator, član nadzornoga odbora dužnika, ako im je moglo biti poznato postojanje stečajnoga razloga ne podnesu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u propisanom roku (bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnoga razloga), sud će im po službenoj dužnosti u slučajevima iz čl. 114. st. 3. SZ-a, odnosno kada je umjesto njih Financijska agencija podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, naložiti plaćanje predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka u roku od osam dana.

9. Kako iz isprava u spisu proizlazi da dužnik nakon nastanka stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u propisanom roku (iako je to bio dužan učiniti prema odredbi čl. 110. st. 2. SZ-a), a prijedlog je podnijela Financijska agencija u smislu odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a, pravilno mu je sud naložio plaćanje predujma u iznosu od 3.000,00 kn za namirenje troškova stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 113. st. 1. SZ-a. Obveza plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka je zakonska obveza.

10. U odnosu na iznesene žalbene navode i dostavljenu dokumentaciju koje žalitelj u ovom stečajnom postupku, ranije nije mogao dostaviti, ovaj viši sud je razmotrio u smislu odredbi Zakona o trgovačkim društvima. Naime, žalitelj je dostavio pisanu ostavku na mjesto člana uprave dužnika od 20. svibnja 2019., zahtjev za brisanje podataka o članstvu u upravi društva od 26. kolovoza 2019. uz presliku potvrde o poslanoj pošiljci Trgovačkom sudu u Pazinu, dopis Trgovačkog suda u Pazinu, te presudu zbog ogluhe Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj P-47/2020-30 od 21. svibnja 2021.

11. Provjerom sudskog registra Trgovačkog suda u Pazinu, osobe za zastupanje dužnika, u trenutku podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i u fazi žalbenog postupka, upisani su žalitelj i Giuseppe Parazzini.

12. Odredbom čl. 424.a ZTD-a određeno je da predsjednik i član uprave mogu dati ostavku neovisno o zahtjevu za naknadu štete koji društvo zbog toga može imati prema njima iz ugovora koji su sklopili s društvom. Za prestanak članstva u upravi nije potrebna odluka u društvu. Ne proizlazi li iz izjave kojom je ostavka dana što drugo, ona djeluje, ako za nju postoji važan razlog, od dana kada je izjavljena društvu, u protivnom tek po proteku 14 dana od tog dana (1). Ostavka iz stavka 1. ovoga članka izjavljuje se u pisanom obliku skupštini društva, ako je bila najavljena u dnevnom redu skupštine, a ako je društvenim ugovorom nadzorni odbor, kada ga društvo ima, ovlašten za imenovanje članova uprave, tom odboru ili svim članovima društva ili članu društva koji je društvenim ugovorom ovlašten imenovati predsjednika odnosno člana uprave društva. O ostavci se mora obavijestiti sve ostale članove uprave, a ako društvo ima nadzorni odbor, njegova predsjednika (2).

13. Nadalje, odredbom čl. 425. ZTD-a određeno je da članovi uprave, njihova ovlaštenja za zastupanje i sve promjene bez odgađanja se upisuju u sudski registar (st. 1.). Upis promjene člana uprave u sudski registar deklaratorne je naravi (st. 4.).

14. Pravilno žalitelj navodi kako ostavka djeluje, ako za nju postoji važan razlog, od dana kada je izjavljena društvu, u protivnom tek po proteku 14 dana od tog dana, te da je upis promjene člana uprave u sudski registar deklaratorne naravi. Međutim, o ostavci se moraju obavijestiti ostali članovi uprave, a ako društvo ima nadzorni odbor, njegova predsjednika.

15. Žalitelj nije dostavio dokaz da je izjava o ostavci dostavljena društvu ili ostalim članovima uprave (drugom članu uprave - Giuseppeu Parazzinu). Izjava o ostavci je očitovanje volje koja mora prispjeti adresatu da bude valjano. To znači da bi članu uprave koji daje ostavku zbog važnog razloga, članstvo u upravi prestaje onog dana je izjavljena, što znači - kad prispije onome kome se mora izjaviti. Iz dostavljenih isprava uz žalbu nema potvrde da je izjava o ostavci dostavljena. Također, presuda zbog ogluhe Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj P-47/2020-30 od 21. svibnja 2021., (za sada) nije pravomoćna odluka.

16. Slijedom navedenog, ovaj sud je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a odbio žalbu kao neosnovanu i potvrdio pobijano rješenje.

Zagreb, 30. kolovoza 2021.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb2fe-03af1**

Kontrolni broj: **00431-6b775-3d9f7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.